



University of
Sistan and Baluchestan



Iranian Academy of
Management Sciences

Exploring three Decades of the Complex Relationship Between Institutions and Regional Entrepreneurship (A Systematic Review Based on the Combined ADO-TCM framework)

Bahman Khodapanah¹, Hamid Padash^{2*}, Allahyar Beigi Firoozi³

1. Assistant Professor, Department of Business Management, Faculty of Social Sciences, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran.
2. Associate Professor, Department of Corporate Entrepreneurship, Faculty of Entrepreneurship, University of Tehran, Tehran, Iran. (Corresponding Author).
E-mail: padash@ut.ac.ir
3. Assistant Professor, Department of Business Administration, Faculty of Management and Accounting, Payam Noor University, Tehran, Iran.
E-mail: beigi.firoozi1365@pnu.ac.ir

Extended Abstract

Abstract

The present research aims to systematically review the relationship between regional entrepreneurship and institutions, using the ADO-TCM framework (Antecedents, Decisions, Outcomes-Theories, Context, and Methodology) and a domain-based systematic research method to analyze the structural components of articles in the field of regional entrepreneurship and institutions in the Scopus scientific database. Results showed that antecedents could be categorized into three levels: institutional relationships, institutional level, and types of influential institutions. The theoretical framework of the studies was primarily based on institutional theory and 9 other complementary theories. Geographical analysis of the studies revealed a concentration of research in developed countries, particularly Britain, the United States, and China. From a methodological perspective, the predominance of mixed approaches and longitudinal studies in research in this field was evident. The key findings of the research identified four main trends in studies of regional entrepreneurship and institutions: 1- Increasing attention to the role of entrepreneurial ecosystems in regional development; 2- The growing importance of inter-institutional collaborations; 3- Focus on the role of entrepreneurship education; 4- The importance of academic institutions in regional innovation development. These findings, by providing a comprehensive picture of the relationship between regional entrepreneurship and institutions, could assist policymakers, managers, and researchers in developing and strengthening regional entrepreneurship.

Introduction

Institutions help the growth and development of entrepreneurship by providing suitable conditions for economic activities, reducing risks, improving access to

information, and decreasing transaction costs. These institutions are significant not only at the national level but also at the regional level. Studies show that not only formal institutions such as laws and regulations but also informal institutions such as culture, tradition, and history play a vital role in entrepreneurial success. Culture, as one of the most important institutional components, plays a significant role in shaping entrepreneurial attitudes. The interaction between formal and informal institutions is a key factor in regional entrepreneurship development, and in cases where there is asymmetry between these two types of institutions, entrepreneurial activity can be strengthened. Research in the field of the relationship between regional entrepreneurship and institutions is important for three reasons: first, it helps understand why the level of entrepreneurial activities is higher in some regions compared to others; second, it is useful in identifying institutional factors that promote or destroy entrepreneurial activities; and third, it assists policymakers in designing interventions that support entrepreneurial activities. This systematic review, utilizing the comprehensive ADO-TCM framework, analyzes the structured levels of different institutions and their predictors and identifies the key trends governing research in this field. The main objective of this research is to identify and analyze institutions that contribute to the development of entrepreneurial activities and also to examine the mutual relationship between institutions and entrepreneurship at the level of different regions

Case study

The statistical population of the present research includes all articles published in the field of regional entrepreneurship and institutions in the Scopus scientific database during the time period 1990-2024.

Materials and Methods

The present research employs a framework-based systematic review method. The main approach is using the integrated ADO-TCM framework, which enables structured content analysis and comprehensive synthesis of studies. The central research question focuses on what and how institutions and regional entrepreneurship are related.

Discussion and Results

This research is one of the first studies conducted in Persian focusing on the integrated ADO-TCM framework in the field of regional entrepreneurship. After searching for selected keywords (along with applied restrictions) in the Scopus scientific database, 627 articles were identified, and finally, with the application of a fundamental restriction (the presence of the words "institution" and "regional entrepreneurship" in the title, abstract, or keywords), the number of analyzable articles was reduced to 29, and the research framework was identified. The analysis of selected articles was conducted using the combined ADO-TCM framework, and articles were critically examined from various

dimensions such as antecedents or predictors; decisions; outcomes; theories; context; and methodology. The identified antecedents were categorized into 3 levels: (1) institutional relationships; (2) institutional level; and (3) type of effective (functional) institutions. These antecedents lead to decisions based on (1) beliefs and norms and (2) institutional structure, and the decisions made in turn have consequences for (1) entrepreneurship and (2) institutions. From a theoretical perspective, articles related to regional entrepreneurship and institutions consist of institutional theory as the main theoretical body of studies and 9 other theories including: agency theory; market-supporting federalism theory; cluster theory; process theory; resource dependency theory; ecofeminism theory; knowledge spillover theory; growth regime theory; and endogenous growth theory. In terms of the context under study, the selected articles are distributed across regions in the UK (n=7); United States (n=4); China (n=3); Austria (n=2); Germany (n=2); Russia (n=2); Switzerland (n=2); Belgium (n=1); Indonesia (n=1); and others (n=4). Also, in terms of methodology, the research was analyzed from two dimensions of research method and time framework, which indicates the dominance of the mixed approach in terms of research method as well as longitudinal studies in terms of time framework. Institutional quality at the regional level has a direct impact on spatial patterns of entrepreneurship and the geographical distribution of innovative activities. Regions with efficient institutions, high transparency in administrative processes, and strong institutional support typically experience higher rates of entrepreneurship and success of startups.

Conclusion

The analyses conducted using the ADO-TCM framework show that antecedent factors affecting regional entrepreneurship can be categorized into three main levels: institutional relationships, institutional level, and types of functional institutions. These antecedent factors lead to decisions that are primarily based on two axes: decisions based on beliefs and norms, and decisions based on institutional structures. The outcomes of these decisions are also manifested in two main areas: outcomes that directly affect entrepreneurial activities and outcomes that influence institutional structures. From a theoretical perspective, institutional theory was identified as the main framework for studies in this field, but 9 other theories including agency theory, market-supporting federalism, cluster theory, process theory, resource dependency theory, ecofeminism, knowledge spillover theory, growth regime theory, and endogenous growth theory have also played roles in explaining the complex relationships between institutions and regional entrepreneurship. The geographical distribution of studies shows that most research has been conducted in Britain (7 cases), the United States (4 cases), and China (3 cases),

which may indicate the importance of the topic in advanced and emerging economies. From a methodological perspective, mixed approaches and longitudinal studies have been dominant in this field, demonstrating the complexity of relationships and the need for multidimensional and long-term investigations. The findings of this research confirm that institutional quality at the regional level has a direct impact on spatial patterns of entrepreneurship and the geographical distribution of innovative activities. Regions with efficient institutions, high transparency in administrative processes, and strong institutional support typically experience higher rates of entrepreneurship and success of startups. Additionally, the dynamic interaction between local institutions, universities, research and development centers, and the private sector leads to the creation of dynamic entrepreneurial ecosystems in which regional competitive advantages are strengthened and technological innovations are facilitated. Finally, this study shows that regional entrepreneurship and institutions interact in a complex and multidimensional relationship. As new institutionalists like Douglas North argue, institutions as the "rules of the game" in society form structural constraints that can act as both facilitators and barriers to entrepreneurial activities. Formal institutions such as tax laws, business regulations, property rights, and government support policies provide a defining legal framework for the formation and development of entrepreneurial activities at the regional level.

Keywords: Regional entrepreneurship, institutional economics, ADO-TCM framework, systematic review.

Article Type: Research Article

Cite this article: Khodapanah, B., Padash, H., & Beigi Firoozi, A.Y. (2025). Exploring three Decades of the Complex Relationship Between Institutions and Regional Entrepreneurship (A Systematic Review Based on the Combined ADO-TCM framework). *Public Management Researches*, 18 (70), 127-156. (In Persian)

DOI:10.22111/JMR. 2025.50732.6318

Received: 08 Jan. 2025

Revised: 16 Feb. 2025

Accepted: 17 Mar. 2025

Published online: 22 Dec. 2025

© The Author(s).

Publisher: University of Sistan and Baluchestan



واکاوی سه دهه ارتباط پیچیده نهادها و کارآفرینی منطقه‌ای (یک مرور نظام‌مند مبتنی بر چارچوب ترکیبی ADO-TCM)

بهمن خداپناه^۱ - حمید پاداش* - الله یار بیگی فیروزی^۳

۱. استادیار، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.
۲. نویسنده مسئول، دانشیار، گروه کارآفرینی سازمانی، دانشکده کارآفرینی، دانشگاه تهران، تهران، ایران. padash@ut.ac.ir
۳. استادیار، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه پیام نور تهران، ایران. Beigi.firoozi1365@pnu.ac.ir

چکیده

پژوهش حاضر با هدف مرور نظام‌مند رابطه بین کارآفرینی منطقه‌ای و نهادها، با استفاده از چارچوب «پیشینیان، تصمیمات، نتایج-تئوری‌ها، زمینه و روش‌شناسی» و روش تحقیق نظام‌مند مبتنی بر دامنه، به تحلیل ساختاری مقالات حوزه کارآفرینی منطقه‌ای و نهادها در پایگاه علمی اسکوپوس پرداخته است. نتایج نشان داد که پیشینیان در سه سطح ارتباط نهادها، سطح نهادی و نوع نهادهای مؤثر قابل دسته‌بندی بودند. چارچوب نظری مطالعات عمدتاً بر نظریه نهادگرایی و ۹ نظریه تکمیلی دیگر استوار بود. تحلیل جغرافیایی مطالعات، تمرکز پژوهش‌ها را در کشورهای توسعه‌یافته، به‌ویژه بریتانیا، ایالات متحده و چین نشان داد. از منظر روش‌شناختی، غلبه رویکرد ترکیبی و مطالعات طولی در پژوهش‌های این حوزه مشهود بود. یافته‌های کلیدی پژوهش، چهار روند اصلی را در مطالعات حوزه کارآفرینی منطقه‌ای و نهادها شناسایی کرد: ۱- توجه فزاینده به نقش اکوسیستم‌های کارآفرینی در توسعه منطقه‌ای؛ ۲- اهمیت روزافزون همکاری‌های بین‌نهادی؛ ۳- تمرکز بر نقش آموزش و پرورش کارآفرینی؛ ۴- اهمیت نقش نهادهای دانشگاهی در توسعه نوآوری منطقه‌ای. این یافته‌ها با ارائه تصویری جامع از رابطه بین کارآفرینی منطقه‌ای و نهادها، می‌توانستند به سیاست‌گذاران، مدیران و پژوهشگران در جهت توسعه و تقویت کارآفرینی منطقه‌ای کمک کنند.

واژه‌های کلیدی: کارآفرینی منطقه‌ای، اقتصاد نهادی، چارچوب ADO-TCM، مرور نظام‌مند.

استناد: خداپناه، بهمن؛ پاداش، حمید؛ بیگی فیروزی، الله یار. (۱۴۰۴). واکاوی سه دهه ارتباط پیچیده نهادها و کارآفرینی منطقه‌ای (یک مرور نظام‌مند مبتنی بر چارچوب ترکیبی ADO-TCM)، *پژوهش‌های مدیریت عمومی*. ۱۸(۷۰)، ۱۵۶-۱۲۷.

DOI: 10.22111/JMR.2025.50732.6318



تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۱۰/۱۹ تاریخ ویرایش: ۱۴۰۳/۱۱/۲۸

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۲/۲۷ تاریخ انتشار: ۱۴۰۴/۱۰/۰۱

نوع مقاله: علمی پژوهشی ناشر: دانشگاه سیستان و بلوچستان حق مؤلف © نویسندگان

مقدمه

در دو دهه اخیر، توسعه کارآفرینی به عنوان یکی از سیاست‌های اصلی اقتصادی نقش مهمی در پیشرفت و توسعه جوامع، به‌ویژه کشورهای در حال توسعه داشته است (Tunio, Shaikh, Katper & Brahmi, 2023). کارآفرینان با ایجاد کسب‌وکارهای جدید، اشتغال‌زایی و نوآوری، به رشد اقتصادی کمک می‌کنند. اما همه کسب‌وکارهای جدید موفق نبوده و رشد و توسعه اقتصاد را به ارمغان نمی‌آورند (Morris, Kuratko, Santos & Soleimanof, 2024). در توضیح این نکته که همه کارآفرینی‌ها منجر به رشد نمی‌شوند بایستی گفت که کارآفرینی ممکن است مولد، غیرمولد و مخرب باشد (Baumol, 1996). که این امر می‌تواند در نتیجه شکست بازار اتفاق بیفتد (Akerlof & Shiller, 2015). برای غلبه بر شکست‌های بازار، مفهوم «نهاد» که درک بهتر زمینه کارآفرینی را میسر می‌سازد قابلیت استفاده دارد (Audretsch, Belitski, Eichler, & Schwarz, 2024). نهادها برای توسعه کارآفرینی اهمیت دارند زیرا شرایط را برای توسعه فعالیت‌های اقتصادی و تحریک کارآفرینی فراهم می‌کنند (Belitski, Cherkas & Khlystova, 2024) در واقع؛ برای اینکه کارآفرینی به رشد پایدار منجر شود، نیاز به محیطی مناسب است (Ebrahim Pour, Zarjou & Babiani, 2024)؛ این محیط مناسب با وجود نهادهای قوی‌تر و کاهش ریسک‌ها ایجاد می‌شود (Ragmoun, 2023). نهادها با کاهش بی‌اعتمادی، بهبود دسترسی به اطلاعات و کاهش هزینه‌های مبادله، به رشد کارآفرینی کمک می‌کنند. نهادها همچنین برای توسعه کارآفرینی در سطح منطقه‌ای اهمیت دارند (Rodríguez-Pose, 2013). بررسی تأثیر نهادها بر رشد کارآفرینی و در نتیجه توسعه اقتصادی، مستلزم تحلیل داده‌های بلندمدت است. با توجه به نبود آمار جامع و منظم در حوزه کارآفرینی، پژوهش‌های تجربی پیوند دهنده کارآفرینی و نهادها همچنان در مراحل ابتدایی قرار دارند (Kotey, 2006). اغلب مطالعات موجود بر این تمرکز داشته‌اند که چگونه چارچوب نهادی بر سطح فعالیت‌های کارآفرینانه تاثیرگذار است. فرهنگ به عنوان یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های نهادی، نقش بسزایی در شکل‌گیری نگرش کارآفرینانه ایفا می‌کند و به این ترتیب، کارآفرینی مولد را تقویت می‌نماید (Kalfas, Kalogiannidis, Ambas & Chatziteho, 2024). برای رفع این محدودیت‌ها، می‌توان از نهادها به عنوان ابزاری برای تبیین تفاوت‌های کارآفرینی در مناطق

مختلف استفاده کرد. این رویکرد می‌تواند درک ما از چگونگی عملکرد کارآفرینی در مناطق مختلف را افزایش دهد. تعداد مطالعات در مورد رابطه بین نهادها و کارآفرینی به سرعت در حال رشد است، اما محققان عمدتاً بر روی موارد زیر تمرکز دارند: (۱) تأثیر نهادها بر میزان یا نوع کارآفرینی. (الف) موانع نهادی؛ (ب) تأثیر کارآفرینی بر تغییرات نهادی. (پ) عدم تقارن نهادی. یا (ج) تأثیر محیط سازمانی بر کارآفرینی مولد، غیرمولد یا مخرب. علاوه بر این، محققان ثابت کرده‌اند که حمایت نهادی تأثیر مهمی بر فعالیت‌های کارآفرینی دارد (Baumol, 1996) نهادهای رسمی در داخل یک کشور یا یک منطقه ظرفیت کارآفرینی کشورها را تعریف می‌کنند (Bates, 2014). با این حال، محققان همچنین تأکید کرده‌اند که نه تنها نهادهای رسمی مانند محیط قانونی، بلکه نهادهای غیررسمی مانند فرهنگ، سنت و تاریخ نیز نقشی حیاتی برای موفقیت کارآفرینی بازی می‌کنند (Huggins & Thompson, 2016). آنسل^۱ (۲۰۲۱) استدلال می‌کند که مهم‌ترین عامل برای توسعه کارآفرینی، تعامل بین نهادهای رسمی و غیر رسمی در داخل یک کشور یا یک منطقه است. علاوه بر این، در جایی که عدم تقارن بین نهادهای رسمی و غیررسمی وجود داشته باشد فعالیت کارآفرینانه تقویت می‌شود (Ansell, 2021). علی‌رغم مطالعات انجام شده، کارآفرینی منطقه‌ای هنوز هم به عنوان یک حوزه نوظهور شناخته می‌شود (Auderetsch & Urbano Aparicio, 2019). این مرور نظام‌مند با بهره‌گیری از چارچوب جامع TCM-ADO، ضمن تحلیل ساختاریافته سطوح مختلف نهادی و پیش‌بینی‌کننده آنها، روندهای کلیدی حاکم بر پژوهش‌های این حوزه را شناسایی و جهت‌گیری‌های آتی را مشخص خواهد نمود. علاوه بر این، با تأکید بر نظریه نهادگرایی به توسعه نظری و ارائه مدل مفهومی جامع‌تر از ارتباط بین نهادها و کارآفرینی منطقه‌ای کمک می‌کند. بر همین اساس، هدف پژوهش حاضر، شناسایی و تحلیل پژوهش‌های پیشین در خصوص نهادهایی است که به توسعه فعالیت‌های کارآفرینانه کمک می‌کنند و همچنین تحلیل ارتباط متقابل نهادها و کارآفرینی در سطح مناطق مختلف است. ساختار مقاله حاضر شامل بررسی مبانی نظری، نقد و بررسی پیشینه تحقیقات مرتبط با موضوع، تشریح روش‌شناسی، احصاء چارچوب تحقیق، تفسیر نتایج و در نهایت ارائه نتیجه‌گیری و پیشنهادات می‌باشد.

^۱. Ansell

چارچوب نظری و پیشینه تحقیق

کارآفرینی منطقه‌ای

کارآفرینی منطقه‌ای، فرآیندی پویا و پیچیده است که بر ایجاد و رشد کسب‌وکارهای نوپا در یک منطقه جغرافیایی مشخص متمرکز است (Demirdag, 2024). این فرآیند نه تنها به ایجاد اشتغال و رشد اقتصادی کمک می‌کند، بلکه به تقویت هویت محلی، بهبود کیفیت زندگی و توسعه پایدار منطقه نیز منجر می‌شود (Kraus, MvDowell, Ribeiro, Soriano, & Rodriguez-Garcia, 2021). کارآفرینی منطقه‌ای فراتر از ایجاد یک کسب‌وکار جدید است. این فرآیند شامل مجموعه‌ای از فعالیت‌ها است که از ایده اولیه تا رشد و توسعه یک کسب‌وکار موفق را در بر می‌گیرد. این فعالیت‌ها شامل شناسایی فرصت‌های تجاری، تدوین طرح کسب‌وکار، جذب سرمایه، توسعه محصول یا خدمات، بازاریابی و فروش، و مدیریت کسب‌وکار می‌شود (O'Connor & Audretsch, 2023).

جدول شماره ۱: ویژگی‌های کلیدی کارآفرینی منطقه‌ای

ردیف	مفهوم کلیدی	تعریف	منبع
۱	محلی بودن	فعالیت‌های کارآفرینی در یک منطقه مشخص و با توجه به ویژگی‌های خاص آن منطقه انجام می‌شود.	Xie, Wang, Xie, & Duan (2021)
۲	نوآوری	کارآفرینان منطقه‌ای به دنبال ایجاد محصولات یا خدمات جدید یا بهبود روش‌های تولید موجود هستند.	Araki, Bennett, & Wagner (2024)
۳	رشد	هدف اصلی کارآفرینی منطقه‌ای، ایجاد و رشد کسب‌وکارهایی است که بتوانند به صورت پایدار به فعالیت خود ادامه دهند.	Kraus, McDowell, Ribeiro, García-Soriano, & Rodríguez (2021)
۴	ایجاد اشتغال	کارآفرینی منطقه‌ای به ایجاد فرصت‌های شغلی جدید و متنوع کمک می‌کند.	Baptista, Escária, & Madruga, (2008)
۵	توسعه اقتصادی	رشد کسب‌وکارهای کوچک و متوسط در یک منطقه، به توسعه اقتصادی و بهبود وضعیت معیشتی مردم آن منطقه کمک می‌کند.	Fritsch & Wyrwich (2017)

کارآفرینی منطقه‌ای نقش بسیار مهمی در توسعه اقتصادی و اجتماعی یک منطقه ایفا می‌کند. برخی از مهم‌ترین مزایای کارآفرینی منطقه‌ای عبارتند از الف) تنوع اقتصادی که با کاهش وابستگی اقتصادی منطقه به یک یا چند بخش خاص همراه است) افزایش

رقابت‌پذیری که بهبود توانایی منطقه در رقابت با سایر مناطق را در پی دارد (بهبود کیفیت زندگی که ایجاد فرصت‌های شغلی بهتر، افزایش درآمد و بهبود زیرساخت‌ها را منجر می‌شود و ت) تقویت هویت محلی که حفظ و تقویت فرهنگ و سنت‌های محلی را به همراه دارد (Bichler, Kallmuenzer, Peters, Petry, & Clauss, 2022).

اقتصاد نهادی

اقتصاد نهادی به عنوان یکی از مکاتب تأثیرگذار در علم اقتصاد، رویکردی تحلیلی است که بر نقش محوری نهادها، قواعد رسمی و غیررسمی، و ساختارهای اجتماعی در شکل‌دهی رفتارهای اقتصادی و عملکرد نظام‌های اقتصادی تمرکز دارد (Bulmer, 2023). این رویکرد با به چالش کشیدن فرضیات اقتصاد نئوکلاسیک درباره عقلانیت کامل و اطلاعات کامل، بر اهمیت هزینه‌های مبادله، حقوق مالکیت، و ساختارهای حکمرانی در تعیین پیامدهای اقتصادی تأکید می‌کند (Sheibani Amin and Beigi firoozi, 2022). اقتصاد نهادی با بهره‌گیری از رویکردی بین‌رشته‌ای و تلفیق یافته‌های علوم اجتماعی، حقوق، و تاریخ، چارچوبی نظری برای درک عمیق‌تر تعاملات اقتصادی و نقش نهادها در توسعه اقتصادی فراهم می‌آورد. این مکتب فکری که با آثار پیشگامانی چون تورستین ویلن، رونالد کوز و داگلاس نورث شکل گرفته است، امروزه به عنوان ابزاری قدرتمند برای تحلیل مسائل پیچیده اقتصادی-اجتماعی و طراحی سیاست‌های توسعه‌ای شناخته می‌شود (Herold & Marzantowicz, 2024). در داخل اقتصاد، نهادها نه تنها اساسی‌ترین نیازهای جامعه را تأمین می‌کنند، بلکه به عنوان «محدودیت‌های ابداع شده از سوی انسان و مشوق‌هایی که تعاملات انسانی را ساختار می‌دهند» عمل می‌کنند (North, 1990). بخش‌های خصوصی و غیرانتفاعی که توسط مؤسسات اداره می‌شوند و تسهیل می‌شوند، محصولات و خدماتی را ارائه می‌کنند که تلاش می‌کنند نیازها و خواسته‌های اجتماعی گسترده‌تری را که توسط مؤسسات به تنهایی برآورده نشده‌اند، برطرف کنند. به طور مشابه با هدایت نهادها، کارآفرینان نقش مهمی در توسعه نوآوری ایفا می‌کنند که به عنوان راه‌های کارآمدتر و مؤثرتر برای تخصیص منابع کمیاب جامعه عمل می‌کند (Schumpeter, 1942) و در نتیجه از توسعه اقتصادی حمایت می‌کند.

تأثیر نهادها بر کارآفرینی به عنوان یک کاتالیزور برای تحقیقات مهم عمل کرده است. برای مشخص کردن کاملتر تأثیر نهادها، محققان بین نهادهای رسمی و غیررسمی تمایز قائل می‌شوند (North, 1990). نهادهای رسمی قوانین، سیستم‌ها و مقررات رسمی هستند که آنچه را که از نظر اجتماعی قابل قبول است تجویز می‌کنند. زمانی که ثبات و کارایی نهادهای رسمی بیشتر باشد این نهادها برای حمایت از فعالیتهای کارآفرینی مجهزتر هستند. در مناطق کمتر توسعه‌یافته، خلأ نهادهای رسمی می‌تواند اشکال مختلفی داشته باشند. به عنوان مثال، فقدان حقوق مالکیت به خوبی تعریف شده می‌تواند مانع از توانایی کارآفرینان برای ارزش‌گذاری مناسب از فعالیتهایشان شود و تمایل آنها برای سرمایه‌گذاری در دارایی‌های مولد را کاهش دهد. قوانین سخت‌ورشکستگی ممکن است از ورودهای جدید جلوگیری کند و حداقل گزینه‌های بازار سرمایه و منابع سرمایه‌گذاری می‌توانند دسترسی به صندوق‌های راه‌اندازی و رشد حیاتی را محدود (Khoury, Junkunc, & Prasad, 2016). خلأهای نهادهای رسمی همچنین می‌توانند از طریق فقدان حوزه‌های زیرساخت توسعه یافته، مانند موارد مربوط به ارتباطات، حمل و نقل، و دسترسی به خدمات رخ دهند و منجر به برتری یک جمعیت نسبت به جمعیت دیگر شوند (Khoury & Prasad, 2016). در مقابل، نهادهای غیررسمی به هنجارها، ارزش‌ها و باورهای جامعه اشاره می‌کنند و آنچه را که از نظر اجتماعی قابل قبول یا مشروع است، تجویز می‌کنند. نسبت به نهادهای رسمی، آنها محدودیت‌های ضمنی بیشتری را بر جوامع، از طریق «رمزهای رفتار، هنجارهای رفتار، و قراردادهای» نشان می‌دهند (North, 1990) همانطور که از طریق کدهای رفتاری یک جامعه آشکار می‌شود، نهادهای غیررسمی در نهایت انتظارات را هدایت می‌کنند و پیش‌بینی پذیری بیشتری را در مبادلات اجتماعی تضمین می‌کنند، در نتیجه انتخاب‌ها و اقدامات افراد و سازمان‌ها را شکل می‌دهند (Asgarnezhad Nouri, Ebrahimipour, Lotfi, and Beigi Firoozi, 2021). محققان عموماً پیشنهاد کرده‌اند که نهادهای غیررسمی خلأهای نهادهای رسمی را جبران می‌کنند، این محققان تأکید می‌کنند که در آن سنت‌ها، هنجارها و نزدیکی رابطه بین اعضای جامعه انتظارات عمومی را در بین افراد در مورد نحوه تعامل و معامله به روش‌های قابل قبول اجتماعی ایجاد می‌کند (Mair, Marti, 2011).

(& Ventresca, 2012). در مبادلات اقتصادی، نهادهای غیررسمی همچنین برای اداره معاملات بین افراد جامعه عمل می‌کنند.

چارچوب ترکیبی ADO-TCM

از مهم‌ترین ابزار کاربردی جهت انجام مرور نظام‌مند استفاده از ابزارهایی چون پیشینیان (پیش‌بین‌ها)-تصمیمات-نتایج^۱ و نیز نظریه-زمینه و روش‌شناسی^۲ (Paul, Lim, O'Cass, & Bresciani, 2021) است. چارچوب پیشینیان-تصمیمات-نتایج (ADO) ابزاری مفید برای سازماندهی یافته‌های پژوهشی مربوط به یک سازه و روابط آن به شیوه‌ای ساختاریافته است. پیشینیان (A) محرک‌های کلیدی درگیرشدن یا عدم دخالت در یک رفتار هستند. تصمیمات (D) انواع عملکرد رفتاری/ساختار ابعادی یک سازه را توصیف می‌کند. نتایج (O) پیامدهای ناشی از عملکرد یا عدم اجرای یک رفتار خاص را مشخص می‌کند. این سه بعد به هم مرتبط هستند، به طوری که سوابق بر تصمیمات تأثیر می‌گذارند که به نوبه خود بر نتایج تأثیر می‌گذارد. هنگامی که هدف مطالعه ویژگی‌های سازه همراه با روابط متقابل آن با سایر سازه‌ها باشد (Paul, Khatri, & Kaur Duggal, 2024). همچنین مقالات مروری را می‌توان با استفاده از چارچوب سازمان‌دهی - نظریه، زمینه و روش TCM توسعه داد. نویسندگان در مقاله خود، نظریه‌های پرکاربرد در حوزه خاص خود را بررسی و شناسایی می‌کنند. با استفاده از این چارچوب پژوهشگران می‌توانند چالش‌های موجود را شناسایی نموده مسیرهایی برای تحقیقات آتی با استفاده از نظریه، زمینه‌ها و چارچوب روش‌شناسی ارائه دهند. همچنین این روش برای آشکار نمودن شکاف‌های نظری و تحقیقاتی بسیار کاربردی هستند و دستورالعمل‌های دقیقی را در مورد اینکه چه تحقیقاتی در آینده می‌توان با نظریه‌ها و روش‌های جدید و بدیع انجام داد، ارائه می‌دهد (Paul et al., 2017).

1. ADO

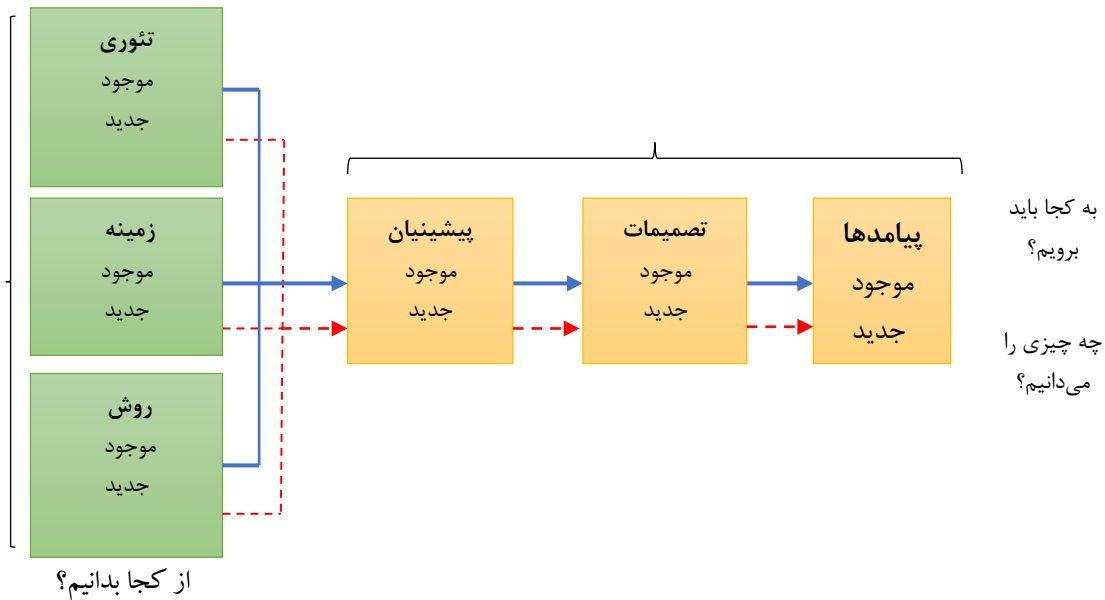
2. TCM

جدول شماره ۲: توصیف سازه‌ها

توصیف سازه	سازه	نویسنده	چارچوب
پیشینیان دلیل یا علت یک ارتباط یا عدم ارتباط موجود با یک رفتار یا پدیده مشاهده شده را توضیح می‌دهند.	پیشینیان/پیش‌بین	Paul and Benito (2018)	ADO
تصمیمات به انواع مختلفی از عملکردهای رفتاری یا غیر رفتاری اشاره دارند.	تصمیمات		
نتایج به ارزیابی‌هایی اشاره دارند که پس از انجام یا عدم انجام یک رفتار خاص رخ می‌دهند.	پیامدها		
نظریه‌ها به دیدگاه‌هایی اشاره دارند که توسط پژوهشگران برای هدایت تحقیقاتشان اتخاذ می‌شوند.	تئوری	Paul et al (2017)	TCM
زمینه‌ها شرایط یا شرایطی را توصیف می‌کنند که یک تحقیق علمی را احاطه کرده است.	زمینه		
روش‌ها رویکرد و ماهیت شواهد تجربی مورد استفاده برای انجام یک مطالعه را توصیف می‌کنند.	روش‌شناسی		

(Paul, Lim, O'Cass, & Bresciani, 2021)

به گفته پائول و همکاران (۲۰۲۳)، درحالی که هر دو چارچوب قادر به ارائه بینش‌های واقعی به صورت جداگانه و البته درجه‌ای از جامعیت هستند. TCM یک ابزار عالی برای هدایت تحقیقات آتی است زیرا نظریه‌ها، زمینه و یا روش‌های بنیادین کارهای گذشته را توضیح می‌دهد. با این حال، هیچ اطلاعاتی در مورد محتوای موضوعی از نظر ابعاد یا روابط متعاقب ارائه نمی‌دهد که این نقصان توسط چارچوب ADO جبران می‌شود، که به ویژه زمانی مفید است که یک محقق قصد مطالعه یک سازه خاص با روابط فراگیرش را دارد. از این رو؛ این دو چارچوب با هم قادر به تصویر کشیدن وضعیت کامل ادبیات مربوط به یک سازه بر حسب «آنچه» است شناخته شده (ADO) و «چگونه» شناخته شده است (TCM) هستند (Khatri, Arora, Magd, & Khan, 2022)



شکل شماره ۱: چارچوب TCM-ADO منبع: (Lim, Yap, & Makkar, 2021)

روش تحقیق

کیفیت یک مرور نظام‌مند نه تنها به نتایج آن، بلکه به شفافیت گزارش آن نیز وابسته است (Paul, Lim, O' Cass, & Bresciani, 2021). مطالعه حاضر یک مرور نظام‌مند مبتنی بر چارچوب است. این نوع مرورها بر چارچوب‌های مشخصی برای هدایت جستجو و تحلیل متون تکیه می‌کنند. بررسی‌های مبتنی بر چارچوب بر چارچوب‌های (های) ایجاد شده برای هدایت بازبینی دامنه تکیه می‌کنند رویکرد اصلی تحقیق استفاده از چارچوب یکپارچه شده TCM-ADO می‌باشد. چرا که این استراتژی به طور خاص استراتژی تحلیل محتوا مبتنی بر چارچوب را با هدف ترکیب جامع مطالعات در حوزه تحقیق و ارائه یک دستور کار جامع و ساختارمند برای تحقیقات آینده اتخاذ می‌کند. در واقع چنین چارچوب‌هایی می‌توانند به دیگران کمک کنند تا درک روشنی از وسعت و عمق (یا پوشش) نظریه‌ها، سازه‌ها، ویژگی‌ها، زمینه‌ها و روش‌های موردنیاز برای توجیه به دست آورند.

سؤال اصلی تحقیق عبارت است از چیستی و چگونگی ارتباط بین نهادها و کارآفرینی منطقه‌ای در روش شناسی پژوهش؟ برای پاسخگویی به این سؤال مرور ادبیات در حوزه کارآفرینی منطقه‌ای و تئوری نهادگرایی مورد بررسی قرار گرفته است. پس از تعیین سؤالات پژوهش، برای انجام جستجوی نظام‌مند، ابتدا باید محدوده جستجو مشخص شود. به این منظور، کلمات کلیدی مرتبط با کارآفرینی منطقه‌ای و نهادها (مشخص شده در جدول ۳) مورد استفاده قرار گرفت و جستجو در پایگاه علمی اسکوپوس، انجام شد. در مرحله اول، جستجوی اولیه منجر به شناسایی ۶۲۷ مقاله شد. محدودیت اعمال شده در جدول (شماره ۳) نشان داده شده است.

جدول شماره ۳: محدودیت‌های اعمال شده جهت جست و جوی مقالات

محدودیت اعمال شده (مرحله اول)			
بازه زمانی	محدودیت رشته ای	زبان	محدودیت نوع سند
۱۹۹۰-۲۰۲۴	بدون محدودیت	بدون محدودیت	بدون محدودیت

همچنین جدول شماره (۴) کلیدواژه‌های جست و جو شد در پایگاه اسکوپوس را در زمینه کارآفرینی منطقه‌ای و تئوری نهادگرایی نشان می‌دهد.

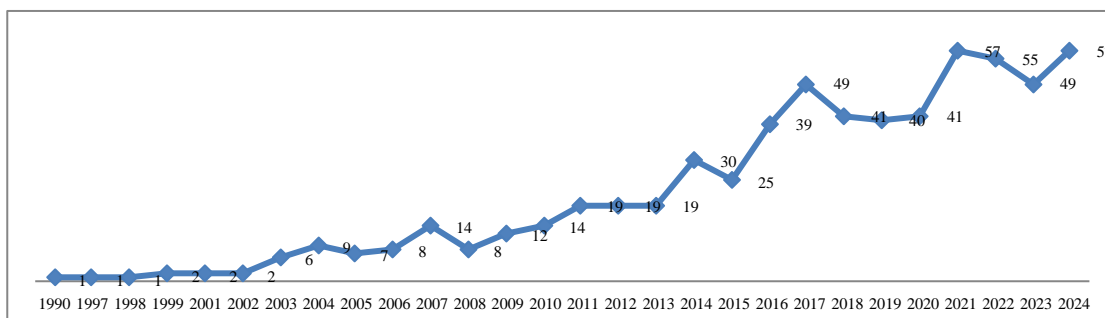
جدول شماره ۴: کلیدواژگان انتخابی برای جست و جو مقالات

کلیدواژه‌های انتخاب شده در استراتژی جستجوی مجلات خارجی
"regional entrepreneurship" OR "entrepreneurship" OR "local business" OR "startup") AND ("institutions" OR "organizations" OR "governance" OR "frameworks") AND ("economic development" OR "innovation" OR "growth" OR "policy") AND ("networking" OR "collaboration" OR "partnership" OR "community") AND ("support" OR "resources" OR "infrastructure" OR "funding")

در ادامه مشخصات مقالاتی که در اولین مرحله جست و جو شناسایی شده‌اند ارائه گردیده است.

✓ پراکنش تعداد مقالات منتشر شده

بررسی مقالات در حوزه نهادها و کارآفرینی نشان می‌دهد که از تعداد ۶۲۷ مقاله منتشر شده، بیشترین پراکنش تعداد مقالات با ۵۷ مقاله منتشر شده در سال ۲۰۲۱ و ۲۰۲۴ می‌باشد. سال‌های ۱۹۹۰، ۱۹۹۷ و ۱۹۹۸ نیز به صورت برابر فقط یک مقاله منتشر شده است.

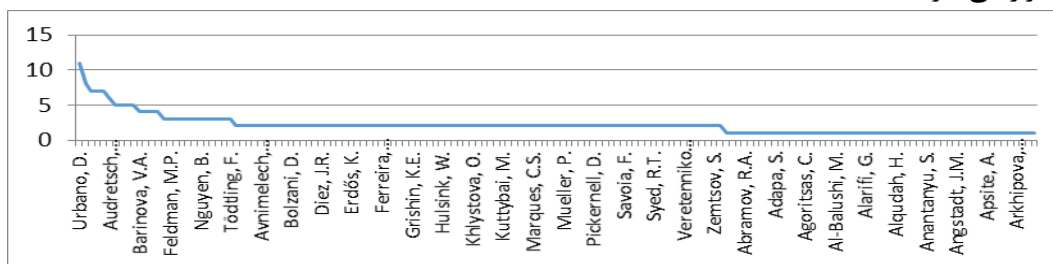


نمودار شماره ۱: پراکنش تعداد مقالات منتشر شده در بازه ۱۹۹۰-۲۰۲۴ منبع: یافته‌های

تحقیق (برگرفته از پایگاه علمی اسکوپوس)

✓ پراکنش نویسندگان

از نظر نویسندگان / اوربانو^۱، ریچ^۲، هر کدام با ۸ و ۱۱ مقاله در رتبه‌های اول و دوم انتشار مقاله در این حوزه و آپاریسیو^۳، بلیتسکی^۴ و فریچ^۵ نیز هر کدام با ۷ مقاله در رتبه سوم قرار می‌گیرند.

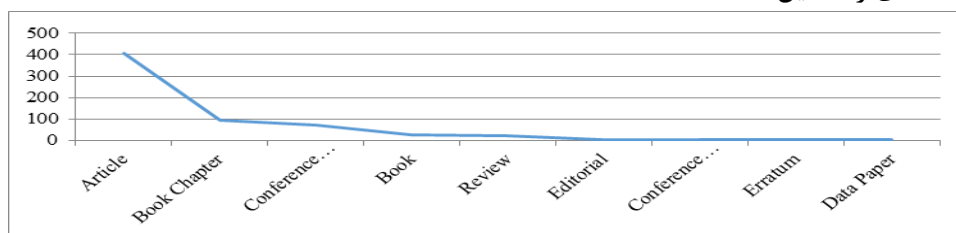


نمودار شماره ۲: پراکنش نویسندگان مقالات منتشر شده در بازه ۱۹۹۰-۲۰۲۴.

1. Urbano
2. Wyrwich,
3. Aparicio
4. Belitski
5. Fritsch

✓ نوع سند منتشر شده

به لحاظ نوع اسناد منتشر شده مقاله پژوهشی (۴۰۵)، فصل کتاب (۹۳)، کنفرانس (۷۳)، کتاب (۲۵) و مقالات مروری (۲۰) بیشترین نوع سند کار شده در حوزه نهادها و کارآفرینی منطقه‌ای را تشکیل داده‌اند.

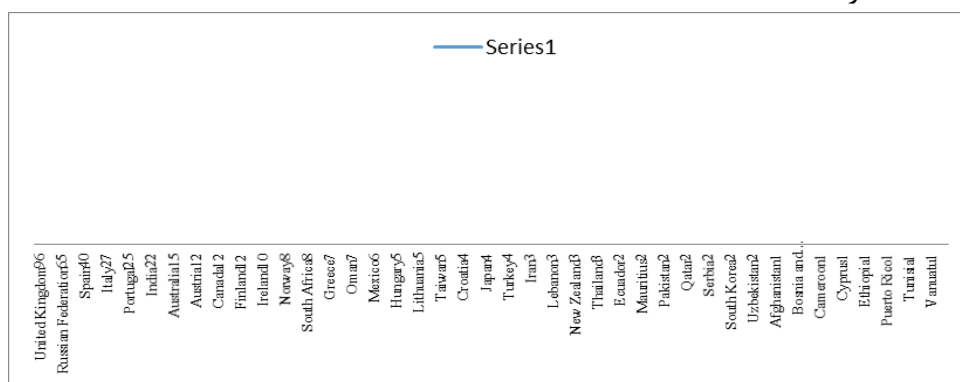


نمودار شماره ۳: پراکنش مقالات بر اساس نوع سند منتشر شده در بازه ۱۹۹۰-۲۰۲۴

یافته‌های تحقیق (برگرفته از پایگاه علمی اسکوپوس)

✓ جغرافیای منتشر شده

به لحاظ جامعه آماری مورد بررسی همانگونه که در نمودار شماره (۴) نشان داده شده است بیشترین تعداد مقالات منتشر شده در جغرافیای بریتانیا با تعداد ۹۶ مقاله می‌باشد. ایالات متحده آمریکا با ۹۵ مقاله و روسیه با ۶۵ مقاله نیز در رتبه‌های دوم و سوم قرار دارند. در کشورهای اسپانیا، آلمان و چین در بازه زمانی مورد بررسی هم به ترتیب ۴۰، ۴۰ و ۳۳ مقاله منتشر شده.

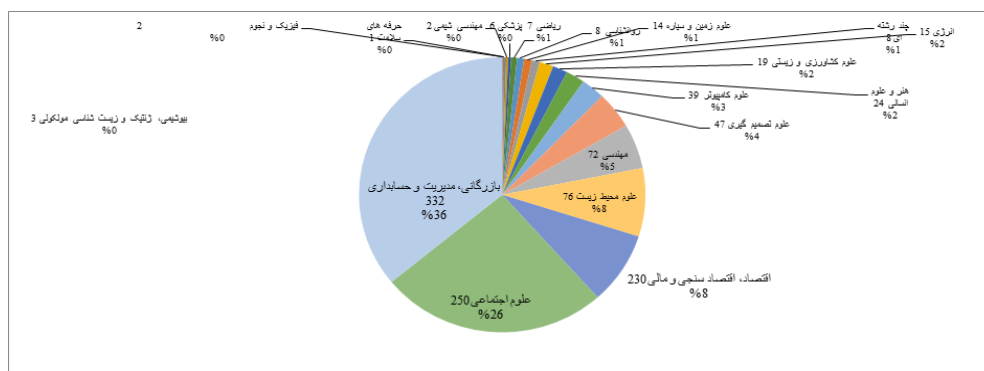


نمودار شماره ۴: پراکنش تعداد مقالات منتشر شده بر اساس کشور در بازه ۱۹۹۰-۲۰۲۴

یافته‌های تحقیق (برگرفته از پایگاه علمی اسکوپوس)

✓ رشته‌های تخصصی

مقالات کار شده در حوزه نهادها و کارآفرینی منطقه‌ای در رشته‌های تخصصی مختلفی انجام شده‌اند. پراکنش تعداد مقالات در رشته‌های مختلف به ترتیب عبارتند از مدیریت بازرگانی و حسابداری (۳۳۲ مقاله)، علوم اجتماعی (۲۵۰ مقاله)، اقتصاد و تامین مالی (۲۳۰ مقاله).

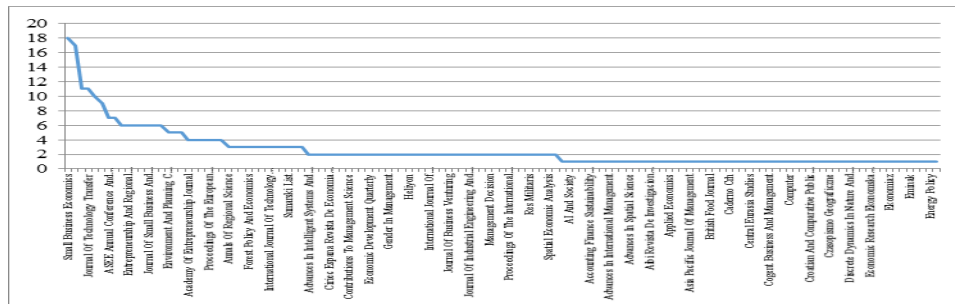


نمودار شماره ۵: پراکنش تعداد مقالات منتشر شده برحسب زمینه تخصصی در بازه ۱۹۹۰-۲۰۲۴ یافته‌های تحقیق (برگرفته از پایگاه علمی اسکوپوس)

✓ مجلات منتشر شده

اسناد منتشر شده در حوزه کارآفرینی منطقه‌ای و نهادها در مجلات متنوعی به چاپ رسیده‌اند که از این بین نام مجلاتی چون اقتصاد کسب و کارهای کوچک^۱ با ۱۸ مقاله، مطالعات منطقه‌ای^۲ با ۱۷ مقاله، مطالعات بین المللی در کارآفرینی^۳ با ۱۱ مقاله، انتقال فناوری^۴ با ۱۱ مقاله و سیاست تحقیقاتی^۵ با ۱۰ مقاله بیشترین مقالات منتشر شده را به خود اختصاص داده‌اند.

1. Small Business Economics
2. Regional Studies
3. International Studies In Entrepreneurship
4. Of Technology Transfer Journal
5. Research Policy



نمودار شماره ۶: پراکنش تعداد مقالات منتشر شده در نشریه های مختلف در بازه ۱۹۹۰-۲۰۲۴ یافته‌های تحقیق (برگرفته از پایگاه علمی اسکوپوس)

انتخاب مقاله‌های مناسب برای ورود به مرحله تحلیل (غربالگری مرحله دوم) در مرحله دوم غربالگری، مهم‌ترین محدودیت اعمال شده، جست و جوی عبارت «نهاد» و «کارآفرینی منطقه‌ای» فقط در عنوان، چکیده و کلیدواژه بود. با اعمال این محدودیت تعداد مقالات قابل تحلیل به ۲۹ مورد تقلیل یافت.

جدول شماره ۵: مقالات منتخب جهت تحلیل

نشریه	نویسندگان	عنوان مقاله
Journal of business venturing	Bennett et al. (2024)	اصلاح بازار کار به عنوان یک توانمندساز خارجی کارآفرینی با رشد بالا: یک دیدگاه اقتضایی نهادی چند سطحی
An International Business Journal	Collini & Hausemer (2024)	مسیرهای مبتنی بر مکان برای انتقال دوقلو: نقش عوامل تغییر سیستمیک بررسی رقابت پذیری
Sustainable Development	Yan & Chen (2024)	تحول روستایی و رویکردهای معیشت پایدار تحت سیاست های زیست محیطی منطقه ای: شواهدی از دو روستا در منطقه شهری دلتای رودخانه یانگ تسه، چین
Journal of the Knowledge Economy	Pereira & Franco (2023)	همکاری دانشگاه و شرکت و توسعه منطقه ای: پیشنهاد یک مدل تحلیل
The Journal of Asian Finance, Economics and Business	Nurmukhanova (2021)	مدیریت استراتژیک دانشگاه ها برای رقابت منطقه ای
Sustainability	Wevers et al. (2020)	کارآفرینی اجتماعی به عنوان شکلی از همکاری فرامرزی: مکمل در مناطق مرزی اتحادیه اروپا
Entrepreneurship & Regional Development	Li et al. (2020)	سیستم مارپیچ سه گانه و کارآفرینی منطقه ای در چین

عنوان مقاله	نویسندگان	نشریه
عاملیت فردی و تغییر اجتماعی - فضایی در توسعه منطقه‌ای: مفهوم سازی کارآفرینی حاکمیتی	Döringer (2020)	Geography Compass
جهت دیجیتالی شدن اقتصاد در شرایط رکود فعالیت تجاری	Morozov et al. (2020)	Academy of Entrepreneurship Journal
شبکه‌ها به‌عنوان پشتیبان نهادی: روابط شرکت‌های حقوقی و سرمایه‌داری خطرپذیر و تنوع منطقه‌ای در عرضه‌های اولیه عمومی با فناوری پیشرفته	Buhr & Owen-Smith (2010)	In Institutions and Entrepreneurship
شرکت‌های فناوری جدید تأسیس شده توسط دانشگاه (در نظر گرفتن امکان اسپین آف برای Tu در لیبرسیا)	Rydvalová (2007)	E+ M Ekonomie a Management/E+ M Economics & Management
کارآفرینی، قومیت و زمینه های محلی: کارآفرینان اسپانیایی تبار در سه منطقه شهری جنوبی ایالات متحده	Wang & Li (2007)	GeoJournal
کارآفرینی پایدار: فرهنگ های نوآوری منطقه ای در بخش مواد غذایی زیست محیطی	Gillebo & Hugo (2006)	International Journal of Agricultural Sustainability
از تعبیه مختلط تا تعبیه مختلط فراملی: کاوشی از مشاغل ویتنامی در لندن	Bagwell (2018)	International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research
بحران-فرصت ها و روایت های تجاری سازمان های همکاری و تأثیر آنها بر مفهوم و ساخت اتحاد اقیانوس آرام	Guerra-Barón (2023)	Canadian Journal of Latin American and Caribbean Studies/Revue canadienne des études latino-américaines et caraïbes
عوامل توسعه کارآفرینی قطب شمال	Pilyasov (2020)	Geography, environment, sustainability
از استخراج زغال سنگ گرفته تا مواد شیمیایی زغال سنگ؟ باز کردن بسته بندی ایجاد مسیر جدید در منطقه صنعتی قدیمی چین در حال گذار	Hu (2017)	Growth and Change
ساخت اکوسیستم های کارآفرینی: مورد کومبرا	Santos (2022)	Journal of Science and Technology Policy Management
تنوع منطقه ای در تجارب سیاست انسجام: موارد امیلیا رومانیا و کالابریا	Aiello et al. (2019)	Papers in Regional Science
مکان‌های سازمانی به عنوان هم افزایی تاریخی: گزارشی نهادی از کاونتری در قرون وسطی	Kasabov & Sundaram (2014)	In Enterprising places: Leadership and governance networks
از صندوق‌های ساختاری اتحادیه اروپا تا افزایش سطح: نشانه‌های خالی، دولت‌گرایی بی‌اساس و سیاست منطقه‌ای انگلیسی	Copeland & Diamond (2022)	Local Economy
آیا فرهنگ کارآفرینی در طول زمان پایدار است؟ شواهد تاریخی از چین	Opper & Andersson (2019)	Asia Pacific Journal of Management
کارآفرینی حاکمیتی در توسعه اقتصادی منطقه ای:	Döringer (2020)	Regional Studies, Regional Science

نشریه	نویسندگان	عنوان مقاله
		اژانس فردی در اتریش
Regional Studies	Nguyen (2021)	نهادهای غیررسمی منطقه ای، حکومت محلی و کارآفرینی جنسیتی
Renewable and Sustainable Energy Reviews	Mahzouni (2019)	نقش کارآفرینی نهادی در جوامع انرژی در حال ظهور: شهر سنت پیتر در آلمان
Technological Forecasting and Social Change	Uyarra et al. (2016)	نوآوری کم کربن و رشد سازمانی در بریتانیا: چالش‌های ترکیب سیاست‌های کور-مکانی
Industry and Higher Education	De Pablo et al. (2011)	ترویج فرهنگ کارآفرینی در دانشگاه: مدل مشارکتی نهادی در دانشگاه اتونوما مادرید
Regional Studies	Nguyen et al. (2018)	حکمرانی محلی و عملکرد تجاری در ویتنام: دیدگاه هزینه‌های مبادله

تجزیه و تحلیل مقالات منتخب

در این مرحله اطلاعات مقالات بررسی شده در قالب چارچوب ترکیبی TCM-ADO ارائه گردیده و سپس یافته‌های هر بخش از چارچوب مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.



شکل شماره ۲: چارچوب ترکیبی ADO-TCM مطالعات مربوط به ارتباط کارآفرینی منطقه‌ای و نهادها

در این مرحله به ارائه یافته‌ها پرداخته می‌شود که یافته‌های پژوهش حاضر طبق چارچوب لیم و همکاران (۲۰۲۱) به صورت زیر است:

۱. چه می‌دانیم؟

پیشینیان: پیشینیان دلایل مشارکت یا عدم مشارکت در رفتار را در بر می‌گیرند و بنابراین، ممکن است تأثیر مستقیم بر تصمیمات یا تأثیر غیرمستقیم بر نتایج داشته باشند (Paul & Benito, 2018). اغلب اوقات، یک پیشینیان ممکن است هم به‌عنوان تسهیل‌کننده و هم مانع بسته به جهتی که اثرگذاری آن‌ها دارد (یعنی مثبت یا منفی) در مرور نظام‌مند ظاهر شود (Tham, Lim, & Vieceli, 2023). در این پژوهش، بررسی مقالات منتشر شده نشان می‌دهد که ۳ دسته کلان از پیشینیان وجود دارد که پژوهشگران این مقولات کلان را ۱- نوع نهادهای موثر بر کارآفرینی منطقه‌ای ۲- ارتباط نهادهای موثر بر کارآفرینی منطقه‌ای ۳- سطح نهادهای موثر بر کارآفرینی منطقه‌ای مقوله طبقه بندی کرده‌اند نامیده‌اند.

الف) نوع نهادهای موثر: ۱. نهادهای فرهنگی (هنجارهای استانی یا ایالتی، آداب و رسوم سطح منطقه، خرده فرهنگ‌های منطقه‌ای و ظرفیت فرهنگی منطقه‌ای، ۲. نهادهای مدنی (انجمن‌های اجتماعی، گروه‌های داوطلبانه، تراست‌ها، تعاونی‌های محلی و منطقه‌ای)، ۳. نهادهای آموزشی محلی (آژانس‌های تامین مالی مهارت آموزی، نهادهای محلی کارآموزی، مراکز کاربایی محلی و دانشگاه‌های ارائه دهنده برنامه کاری)، ۴. نهادهای رسمی منطقه‌ای (قواعد و مقررات، آیین نامه‌ها، بخش نامه‌ها، سند توسعه منطقه‌ای مانند سند آمایش سرزمینی و سیستم حکمرانی منطقه ای) ب) ارتباط متقابل نهادهای موثر بر کارآفرینی منطقه‌ای ۱. مکمل ۲. جایگزین ۳. رقابتی ج) سطح نهادهای موثر ۱. نهادهای کلان) ساختار اجتماعی: دین، آموزش، قانون و سیاست)، ۲. نهادهای سطح مزو (شبکه‌های اجتماعی، رسانه اشتراکات نژادی و زبانی) و ۳. نهادهای خرد (خانواده، روابط شخصی، سرمایه اجتماعی).

ادبیات پژوهشی نشان دهنده این اصل بوده که نهادی رسمی و غیر رسمی در کنش بازیگران نهادی و نحوه تأثیر بر کنش‌ها مستقل از یکدیگر عمل نمی‌کنند و با یکدیگر ارتباط متقابل دارند (Ostrom, Pejovich, 1999).

گاهی اوقات، عملکرد یکی از نهادها با ایفای نقش مکمل توسط دیگری ارتقا پیدا می‌کند و برخی مواقع نیز عملکرد یکی تحت تاثیر دیگری به صورت منفی متاثر می‌گردد. تعامل مکمل جایی است که هر دو نهاد غیررسمی و رسمی، اقدامات یکسانی را برای دستیابی به یک نتیجه مشترک برانگیزند. تعامل جانشین زمانی است که افراد برای دستیابی به نتیجه یکسان، به جای یک نهاد رسمی، یک نهاد غیررسمی را مشاهده می‌کنند. تعامل رقابتی زمانی است که افراد برای دستیابی به یک نتیجه متفاوت، به جای یک نهاد رسمی، یک نهاد غیررسمی را مشاهده می‌کنند (Osei-Tutu, Pregering, & Pokorny, 2015).

تعاملات نهادی جایگزین، هنگامی اتفاق می‌افتد که یک نهاد برای رسیدن به همان هدف جایگزین نهاد دیگر می‌شود. برای مثال در برخی ایالات ها و استان های مختلف کشورها مدل‌های ذهنی خانوادگی (البته در برخی موارد) جایگزین قوانین و مقررات رسمی موجود در رابطه با کسب و کارها شده است. برای مثال، تابوی عدم وجود قوانین حمایتی از کسب و کار و مساعد نبودن محیط کسب و کار باعث گردیده است که نسل جوان بدون مطالعه قوانین موجود در سطح ملی و منطقه‌ای و نیز عدم پایش محیطی به صورت شرطی و به تبعیت از بزرگان خانواده به سراغ مشاغل دولتی یا سایر مشاغل مرتبط با استخدامی حرکت کنند. **تعاملات نهادی رقابتی**، یعنی جایی که یک نهاد جایگزین دیگری برای دستیابی به هدفی متفاوت می‌شود، برای مثال، هنجارهای محلی در برخی موارد اهدافی کاملاً متفاوت با دولت و اهداف حاکمیت محلی و منطقه‌ای پیدا می‌کند (Osei-Tutu et al., 2015). کارآفرینی منطقه‌ای، فرایندی پیچیده است که تحت تأثیر عوامل متعددی در سطوح مختلف قرار دارد. درک این سطوح و شناسایی نهادهای موثر بر هر سطح، برای تدوین سیاست‌های کارآفرینی موفق، ضروری است. در این مقاله، به بررسی سطح‌بندی خرد، کلان و مزو نهادهای موثر بر کارآفرینی منطقه‌ای می‌پردازیم. در **سطح خرد**^۱، تمرکز بر عوامل فردی و سازمانی است که مستقیماً درگیر فعالیت‌های کارآفرینانه هستند. این عوامل شامل: کارآفرینان: ویژگی‌های فردی مانند انگیزه، ریسک‌پذیری، خلاقیت و دانش فنی کارآفرینان، نقش مهمی در موفقیت کسب‌وکارهای نوپا دارند. **سطح مزو**^۲، به عوامل موجود در محیط

1. Micro Level

2. Meso Level

محلی و منطقه‌ای مربوط می‌شود که بر کارآفرینی تأثیر می‌گذارد. **سطح کلان**^۱، به عوامل ملی و بین‌المللی مربوط می‌شود که بر محیط کسب‌وکار و کارآفرینی در یک منطقه تأثیر می‌گذارد.

تصمیمات: تصمیمات مربوط به عملکرد یا عدم عملکرد رفتاری است و بنابراین، آن‌ها به‌عنوان یک پاسخ مستقیم به سوابق و پیشروی نتایج عمل می‌کنند (Paul & Benito, 2018). این بررسی شش تصمیم را در بستر دو نوع رویکرد شناسایی کرد که عبارتند از: ۱- مبتنی بر باورها و هنجارها (تبعیت از الگوهای رفتاری، اعتقاد به باورهای کسب و کارها و پذیرش ریسک)، ۲- مبتنی بر ساختار نهادی (قوانین و مقررات، دسترسی به منابع و حمایت دولتی).

پیامدها: پیامدها به نتیجه‌های حاصل ظاهرشده پس از عملکرد یا عدم عملکرد رفتاری اشاره دارند (Paul & Benito, 2018). در بررسی‌های انجام گرفته پیامدها به صورت زیر شناسایی شدند:

با توجه به اینکه رابطه بین نهادها و کارآفرینی یک رابطه دوطرفه است. نهادها بر کارآفرینی تأثیر می‌گذارند و در عین حال، کارآفرینی نیز بر نهادها تأثیر می‌گذارد. این رابطه متقابل را می‌توان به صورت یک چرخه در نظر گرفت که در آن، نهادها شرایط را برای رشد کارآفرینی فراهم می‌کنند و کارآفرینی نیز به نوبه خود، به تغییر و بهبود نهادها کمک می‌کند. از این رو، پیامدهای حاصله نیز در دوسطح نهاد و کارآفرینی منطقه‌ای قابلیت طرح دارد. ۱- از پیامدهای بعد کارآفرینی منطقه‌ای شامل: شکل‌دهی به رفتار کارآفرینانه در سطح منطقه، توسعه منطقه‌ای از طریق خلق شغل، رشد اقتصادی و نوآوری، تغییر ذهنیت و وابستگی به مسیر توسعه از طریق نوآوری منطقه‌ای، افزایش تعداد پتنت‌ها در منطقه، گستره‌ای از کارآفرینان بالقوه، توسعه نظم منطقه‌ای به سوی کارآفرینی، بومی‌سازی مدل کسب و کار متناسب با پتانسیل‌های منطقه‌ای می‌باشد. و ۲- پیامدهای بعد نهادی شامل: تغییر نهادی، تنظیم و اصلاح نهادی و ایجاد نهادی می‌گردد.

نهادها و کارآفرینی دو عنصر کلیدی در توسعه اقتصادی هستند که به طور پیچیده ای با هم در ارتباط هستند. نهادها، به عنوان مجموعه‌ای از قوانین، هنجارها، باورها و ساختارهای

^۱ . Macro Level

اجتماعی، چارچوبی را برای فعالیتهای اقتصادی فراهم می‌کنند. کارآفرینی نیز به عنوان فرایند ایجاد کسب‌وکارهای جدید و نوآورانه، موتور محرک رشد اقتصادی است و عمدتاً در دو قالب تشویق یا بازدارندگی بر سطح فعالیت‌های کارآفرینانه در سطح مناطق مختلف تاثیر می‌گذارد.

۲.۲ از کجا بدانیم؟

نظریه‌ها: نظریه‌ها به دیدگاه‌هایی اشاره دارند که توسط پژوهشگران برای هدایت پژوهش اتخاذ می‌شوند (Paul et al., 2017). در این مطالعه علاوه بر تئوری نهادگرایی که محور اصلی بحث در ارتباط با کارآفرینی منطقه‌ای می‌باشد، ادبیات بررسی شده نشان داد که ۹ تئوری کمکی نیز شامل تئوری نمایندگی، تئوری فدرالیسم حامی بازار، تئوری خوشه، تئوری فرایند، تئوری وابستگی به منابع، تئوری اکوفمنیسم، تئوری سرریز دانش، تئوری رژیم‌های رشد و تئوری رشد درون‌زا توسط پژوهشگران جهت بررسی ارتباط نهادها و کارآفرینی منطقه‌ای مورد استفاده قرار گرفته است.

زمینه‌ها: زمینه‌ها شرایط یا شرایطی را توصیف می‌کنند که یک پژوهش علمی را احاطه کرده است (Paul et al., 2017). در این پژوهش، زمینه‌های مورد مطالعه در شامل کشورهای مختلفی بودند که به شرح زیر تقسیم‌بندی شده‌اند: بریتانیا (۷)، ایالات متحده (۴)، چین (۳)، اتریش (۲)، آلمان (۲)، روسیه (۲)، سوئد (۲)، بلژیک (۱)، اندونزی (۱)، سایر (۴).

روش: روش‌ها رویکرد و ماهیت شواهد تجربی مورد استفاده برای انجام یک مطالعه را توصیف می‌کنند (Paul et al., 2017). این بررسی دو ویژگی اصلی روش‌های مورد استفاده در مقالات را که مورد مطالعه قرار گرفته‌اند، در نظر می‌گیرد: رویکرد پژوهش و چارچوب زمانی. رویکردهای پژوهشی به کار رفته در تحقیقات تأمین مالی خرد شامل روش‌های کمی، کیفی و ترکیبی بودند. از مجموع ۲۹ مقاله، ۹ مقاله به روش کمی، ۷ مقاله به روش کیفی و ۱۳ مقاله به روش ترکیبی انجام شده بود. از این مقالات، ۲۵ مقاله به صورت مقطعی و ۴ مقاله به صورت طولی بررسی شده بودند.

نتیجه‌گیری و پیشنهادات

هدف اصلی از انجام پژوهش حاضر، بررسی نظام‌مند ادبیات کارآفرینی منطقه با تمرکز بر رویکرد نهادی بود. این پژوهش به عنوان یکی از اولین پژوهش‌هایی است که با تمرکز بر چارچوب یکپارچه ADO-TCM به زبان فارسی در حوزه کارآفرینی منطقه‌ای انجام شده است. پس از جست و جوی کلیدواژه‌های انتخابی (همراه با محدودیت‌های اعمال شده) در پایگاه علمی اسکوپوس، تعداد ۶۲۷ مقاله شناسایی گردید و نهایت با اعمال یک محدودیت اساسی (وجود کلمه نهاد و کارآفرینی منطقه‌ای در عنوان، چکیده و یا کلیدواژه) تعداد مقالات قابل تحلیل به ۲۹ مورد تقلیل یافته و چارچوب پژوهشی شناسایی گردید. تجزیه و تحلیل مقالات منتخب در مرحله تحلیل با چارچوب ترکیبی ADO-TCM صورت پذیرفت و مقالات از ابعاد مختلفی چون پیشینیان یا پیش‌بین‌ها؛ تصمیمات؛ پیامدها؛ تئوری‌ها؛ زمینه و روش - شناسی مورد نقد و بررسی قرار گرفتند. پیشینیان احصاء شده در ۳ سطح (۱) ارتباط نهادها؛ (۲) سطح نهادی و (۳) نوع نهادها موثر (کارکردی) دسته بندی گردیدند. این پیشینیان منجر به تصمیماتی مبتنی بر (۱) مبتنی بر باورها و هنجارها و (۲) مبتنی بر ساختار نهادی می‌گردد و تصمیمات اتخاذ شده نیز به نوبه خود پیامدهایی را برای (۱) در طرف کارآفرینی و (۲) در طرف نهادها می‌گردد. از نظر تئوری، مقالات مرتبط با حوزه کارآفرینی منطقه‌ای و نهادها متشکل از تئوری نهادگرایی به عنوان بدنه اصلی نظری مطالعات و ۹ تئوری نمایندگی؛ تئوری فدرالیسم حامی بازار؛ تئوری خوشه؛ تئوری فرایند؛ تئوری وابستگی به منابع؛ تئوری اکوفنمیسم؛ تئوری سرریز دانش؛ تئوری رژیم‌های رشد و تئوری رشد درون‌زا می‌باشد. از نظر زمینه مورد بررسی مقالات منتخب در مناطقی از کشورهای بریتانیا ($n=7$)؛ ایالات متحده ($n=4$)؛ چین ($n=3$)؛ اتریش ($n=2$)؛ آلمان ($n=2$)؛ روسیه ($n=2$)؛ سوئی ($n=2$)؛ بلژیک ($n=1$)؛ اندونزی ($n=1$) و سایر ($n=4$) توزیع گردیده‌اند. همچنین از نظر روش‌شناسی تحقیقات از ۲ بعد روش تحقیق و چارچوب زمان مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند که حکایت از غلبه رویکرد ترکیبی به لحاظ روش تحقیق و همچنین مطالعات طولی از نظر چارچوب زمانی دارد. کیفیت نهادی در سطح منطقه‌ای، تأثیر مستقیمی بر الگوهای فضایی کارآفرینی و توزیع جغرافیایی فعالیت‌های نوآورانه دارد. مناطقی که از نهادهای کارآمد، شفافیت بالا در فرآیندهای اداری، و حمایت‌های نهادی قوی برخوردار هستند، معمولاً نرخ‌های بالاتری از کارآفرینی و موفقیت کسب‌وکارهای نوپا را تجربه می‌کنند. از منظر مقایسه با تحقیقات قبلی این پژوهش را میتوان از چند بعد مورد

بررسی قرار دارد؛ اولین بعد قابل مقایسه روش‌شناسی صورت گرفته در این تحقیق با تحقیقات پیشین است که می‌توان گفت پژوهش حاضر اولین تحقیقی است که با استفاده از رویکرد چارچوب ترکیبی ADO-TCM در حوزه ارتباط بین کارآفرینی منطقه‌ای و محیط نهادی پرداخته است و بررسی پایگاه داده پژوهش مشابهی (از منظر روش‌شناسی) را نشان نمی‌دهد. دومین بعد مورد بررسی محتوای مشابه احصاء شده در این تحقیق با پژوهش‌های قبلی است که مهم‌ترین یافته‌های مشترک بین تحقیقات قبلی (اوربانو و همکاران، ۲۰۱۹؛ حسنا و همکاران، ۲۰۱۷؛ لووی و فلدمن، ۲۰۱۶؛ اشترنبرگ، ۲۰۰۹؛ آمورس، ۲۰۰۹) و تحقیق حاضر تاثیرات متقابلی است که نهادها بر کارآفرینی منطقه‌ای و همچنین کارآفرینی منطقه‌ای بر توسعه نهادها می‌گذارند و همچنین پیچیدگی درک ماهیت کارآفرینی منطقه‌ای در بستر نهادی است. همچنین سومین بعد قابل مقایسه بین پژوهش‌های پیشین با پژوهش حاضر نوع دسته‌بندی سازه‌های احصاء شده می‌باشد که در هیچ پژوهشی دسته بندی سازه‌های مرتبط با کارآفرینی منطقه‌ای و نهادها با این شکل (نوع نهادها، موثر، ارتباط متقابل نهادها، موثر بر کارآفرینی منطقه‌ای و سطح نهادها، موثر) انجام نگرفته است. با توجه به یافته‌های پژوهش حاضر روندهای اصلی پژوهشی شناسایی شده عبارتند از افزایش توجه به نقش اکوسیستم‌های کارآفرینی در توسعه منطقه‌ای ۲. اهمیت فزاینده همکاری بین نهادها، مختلف ۳. تمرکز بر نقش آموزش و پرورش کارآفرینی ۴. توجه به نقش نهادها، دانشگاهی در توسعه نوآوری منطقه‌ای. همچنین بر اساس یافته‌های پژوهشی می‌توان پیشنهادات زیر را برای پژوهش‌های آتی ارائه نمود. ۱. بررسی تعاملات بین نهادها، رسمی و غیر رسمی و تاثیر آن بر کارآفرینی در سطح محلی و منطقه‌ای ۲. شناسایی شکاف‌های نهادی در سطح منطقه‌ای و ارائه راهکارهای پر کردن این شکاف‌ها ۳. بررسی تفاوت‌های فرهنگی مؤثر بر کارآفرینی در مناطق مختلف ۴. شناسایی راهکارهای ترویج فرهنگ کارآفرینی متناسب با بافت فرهنگی هر منطقه.

حمایت و قدردانی

این پژوهش از حمایت سازمانی برخوردار نیست.

منابع فارسی

شیبانی‌امین، عیسی و بیگی فیروزی، الله‌یار. (۱۴۰۱). نقش مدیریت فناوری اطلاعات در رسیدن به حکمروایی خوب شهری با تأکید بر مشارکت شهروندان (مطالعه موردی: شهر زاهدان)، حکمرانی و توسعه، (۱)۲، ۱۲۹-۱۴۴.

عسگرنژاد نوری، باقر؛ ابراهیم پور، حبیب؛ لطفی، شراره و بیگی فیروزی، الله یار. (۱۴۰۰). ارتباط بین آوای سازمانی و توسعه حرفه‌ای کارکنان؛ واسطه‌گری سرمایه روان‌شناختی. *حکمرانی و توسعه*، ۱(۳)، ۱۰۳-۱۲۸.

ابراهیم پور، حبیب؛ زرچو، شبنم و بابیانی، بهنام. (۱۴۰۳). شناسایی سازکارهای توسعه شرکت‌های کارآفرین در زیست‌بوم کارآفرینی. *حکمرانی و توسعه*، ۴(۳)، ۱۵۱-۱۷۹.

References

- Akerlof, G. A., & Shiller, R. J. (2015). *Phishing for phools: The economics of manipulation and deception*. Princeton University Press.
- Ansell, C. (2021). *Institutionalism*. The Palgrave handbook of EU crises, 135-152.
- Araki, M., Bennett, D., & Wagner, G. (2024). Regional innovation networks & high-growth entrepreneurship. *Research Policy*, 53(1), 104900.
- Asgarnezhad Nouri, B., Ebrahimpour, H., Lotfi, S. and Beigi Firoozi, A. (2021). The Relationship between Organizational Voice and Professional Development of Employees; Psychological Capital Mediation. *Governance and Development Journal*, 1(3), 103-128. doi: 10.22111/jipaa.2021.153773. (In Persian).
- Audretsch, D., Belitski, M., Eichler, G., & Schwarz, E. (2024). Entrepreneurial ecosystems, institutional quality, and the unexpected role of the sustainability orientation of entrepreneurs. *Small Business Economics*, 62(2), 503-522.
- Baptista, R., Escária, V., & Madruga, P. (2008). Entrepreneurship, regional development and job creation: the case of Portugal. *Small business economics*, 30, 49-58.
- Bates, R. (2014). The new institutionalism. Institutions, property rights, and economic growth: the legacy of Douglass North. *Journal of Economic Issues*, 29(2), 50-65.
- Baumol, W. J. (1996). Entrepreneurship: Productive, unproductive, and destructive. *Journal of business venturing*, 11(1), 3-22.
- Belitski, M., Cherkas, N., & Khlystova, O. (2024). Entrepreneurial ecosystems in conflict regions: evidence from Ukraine. *The Annals of Regional Science*, 72(2), 355-376.
- Bichler, B., Kallmuenzer, A., Peters, M., Petry, T., & Clauss, T. (2022). Regional entrepreneurial ecosystems: how family firm embeddedness triggers ecosystem development. *Review of Managerial Science*, 16(1), 15-44.
- Bulmer, S. (2023). Institutionalism. In *The Elgar Companion to the European Union*. Edward Elgar Publishing, 27-36.

- Demirdag, I. (2024). COVID 19 and regional entrepreneurship: which regional features can mitigate the devastating effects of COVID-19 ?*European Planning Studies*, 32, 1400-1377, (6).
- Fritsch, M., & Wyrwich, M. (2017). The effect of entrepreneurship on economic development—an empirical analysis using regional entrepreneurship culture. *Journal of Economic Geography*, 17(1), 157-189.
- Herold, D., & Marzantowicz, L. (2024). Neo-institutionalism in supply chain management: from supply chain susceptibility to supply chain resilience. *Management Research Review*.
- Huggins, R., & Thompson, P. (2016). Socio-spatial culture and entrepreneurship: some theoretical and empirical observations. *Economic Geography*, 92(3), 269-300.
- Kalfas, D., Kalogiannidis, S., Ambas, V., & Chatzitheo, F. (2024). Contribution of the Cultural and Creative Industries to Regional Development and Revitalization: A European Perspective. *Urban Science*, 8(2), 39.
- Khatri, B., Arora, S., Magd, H., & Khan, S. (2022). Bibliometric analysis of social entrepreneurship. In *International Perspectives on Value Creation and Sustainability Through Social Entrepreneurship* . . IGI Global, 46-60.
- Khoury, T., & Prasad, A. (2016). Entrepreneurship amid concurrent institutional constraints in less developed countries. *Business & Society*, 55(7), 934-969.
- Khoury, T., Junkunc, M., & Mingo, S. (2015). Navigating Political Hazard Risks and Legal System Quality: Venture Capital Investments in Latin America". *Journal of Management*, 41(3), 808-840.
- Kotey , B. (2006). Entrepreneurship and regional development: A theoretical framework.. *Small Enterprise Research*, 14(2), 20-45.
- Kraus, S., McDowell, W., Ribeiro-Soriano, D., & Rodríguez-García, M. (2021). The role of innovation and knowledge for entrepreneurship and regional development. *Entrepreneurship & Regional Development*, 33(3-4), 175-184.
- Lim, W., Yap, S., & Makkar, M. (2021). Home sharing in marketing and tourism at a tipping point: What do we know, how do we know, and where should we be heading? *Journal of Business Research*, 122, 534-566.
- Mair, J., Marti, I., & Ventresca, M. (2012). Building inclusive markets in rural Bangladesh: How intermediaries work institutional voids. *Academy of Management Journal*, 55(4), 819-850.
- Morris, M., Kuratko, D., Santos, S., & Soleimanof, S. (2024). Fear and the poverty entrepreneur: The paradox of failure and success. *Business Horizons*, 67(1), 41-54.
- North, D. (1990). *Institutions, institutional change and economic performance*. Cambridge university press.

- O'Connor, A., & Audretsch, D. (2023). Regional entrepreneurial ecosystems: learning from forest ecosystems. *Small Business Economics*, 60(3), 1051-1079.
- Osei-Tutu, P., Pregernig, M., & Pokorny, B. (2015). Interactions between formal and informal institutions in community, private and state forest contexts in Ghana. *Forest Policy and Economics*, 54, 26-35.
- Paul, J., & Benito, G. (2018). A review of research on outward foreign direct investment from emerging countries, including China: What do we know, how do we know and where should we be heading? *Asia Pacific Business Review*, 24(1), 90-115.
- Paul, J., Khatri, P., & Kaur Duggal, H. (2024). Frameworks for developing impactful systematic literature reviews and theory building: What, Why and How? *Journal of Decision Systems*, 33(4), 537-550.
- Paul, J., Lim, A., O'Cass, A., & Bresciani, S. (2021). Scientific Procedures and Rationales for Systematic Literature Reviews (SPAR-4-SLR). *International Journal of Consumer Studies* 45, no., 1-16.
- Ragmoun, W. (2023). Institutional quality, unemployment, economic growth and entrepreneurial activity in developed countries: a dynamic and sustainable approach. *Review of International Business and Strategy*, 33(3), 345-370.
- Rodríguez-Pose , A. (2013). Do institutions matter for regional development? *Regional studies*, 47(7), 1034-1047.
- Sheibani Amin, I. and Beigi firoozi, A. (2022). The Role of Information Technology Management in Achieving Good Urban Governance With an Emphasis on Citizens Participation. *Governance and Development*, 2(1), 129-144. doi: 10.22111/jipaa.2022.323619.1038. (In Persian).
- Tham, W., Lim, W., & Viecei, J. (2023). Foundations of consumption and production in the sharing economy. *Electronic Commerce Research*, 23(4), 2979-3002.
- Tunio, M., Shaikh, E., Katper, N., & Brahmi, M. (2023). Nascent entrepreneurs and challenges in the digital market in developing countries. *International Journal of Public Sector Performance Management*, 12(1-2), 140-153.
- Xie, Z., Wang, X., Xie, L., & Duan, K. (2021). Entrepreneurial ecosystem and the quality and quantity of regional entrepreneurship: A configurational approach. *Journal of Business Research*, 128, 499-509.
- Ebrahim Pour, H., Zarjou, S., & Babiani, B. (2024). Identifying the Mechanisms for Developing Entrepreneurial Companies in the Entrepreneurial Ecosystem. *Governance and Development Journal*, 4(3), 151-179. doi: 10.22111/jipaa.2025.494338.1234. (In Persian).